

Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Osnabrück im WS 2018/19

Strafrecht AT (10.131 [ws18]) 84 Fragebögen

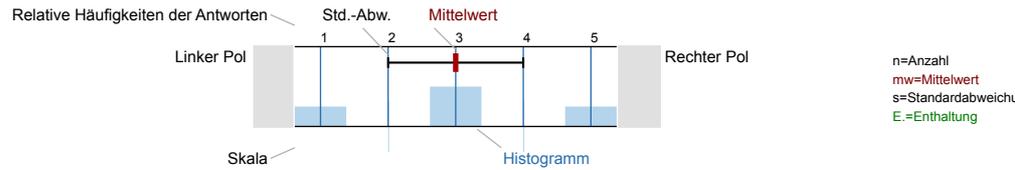
Dozierende
Prof. Dr. Arndt Sinn

Globalwerte

Dimension	Rohwert	Prozent- rang		0	50	100
Planung und Darstellung	4.40	82	⊕			
Umgang mit Studierenden	4.70	70	⊕			
Interessantheit und Relevanz	4.29	83	⊕			
Schulnote Dozent	1.47	77	⊕			
Schulnote Veranstaltung	1.72	82	⊕			
Subjektiver Lernerfolg	4.02	86	⊕			

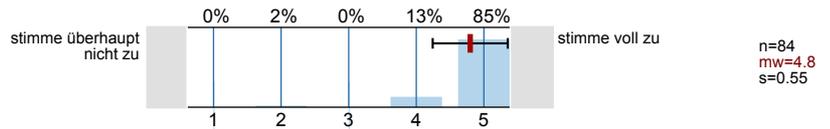
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende
Fragetext

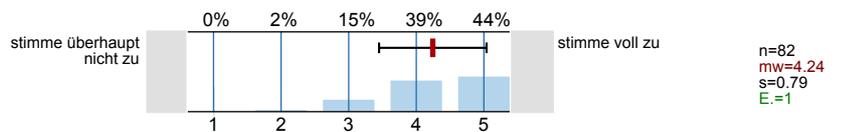


Planung und Darstellung

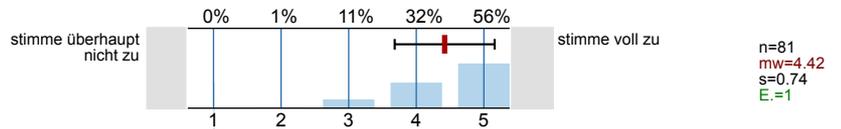
1. Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.



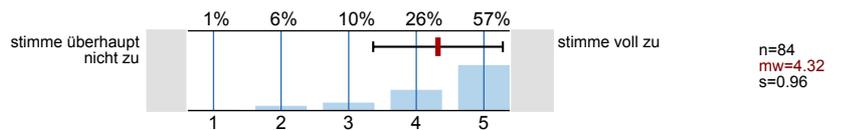
4. Der/Die Dozent/in nutzt die zur Verfügung stehende Zeit für das Wesentliche.



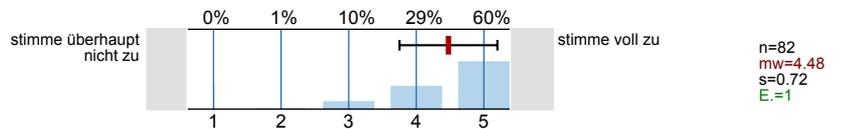
7. Der/Die Dozent/in macht Zusammenhänge deutlich.



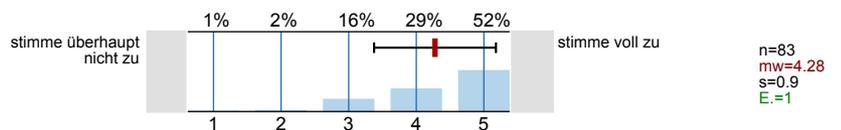
8. Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



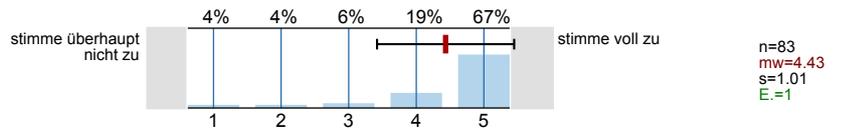
11. Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



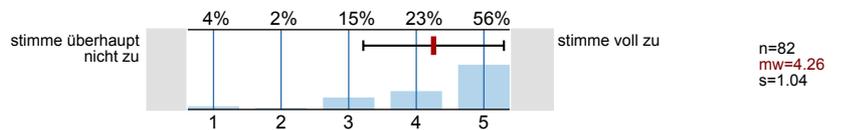
13. Die Art, wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



14. Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentation, Tafel) durch den Dozenten/die Dozentin ist hilfreich.

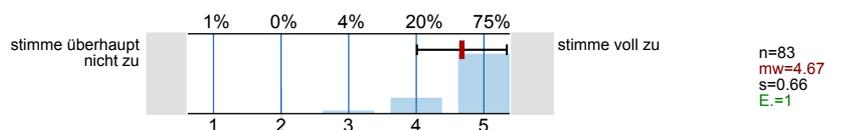


15. Der/Die Dozent/in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens ein.

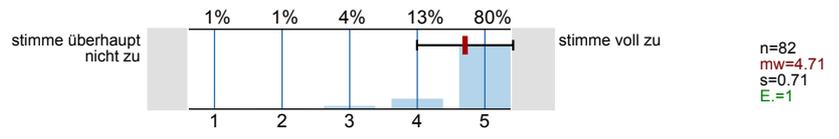


Umgang mit den Studierenden

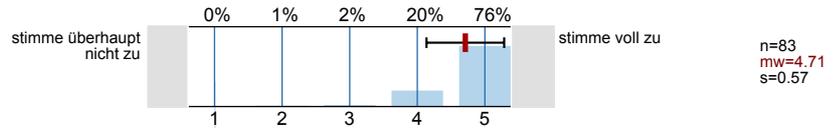
2. Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



5. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.

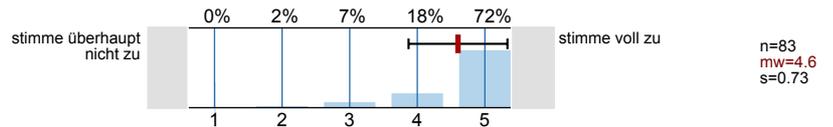


9. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

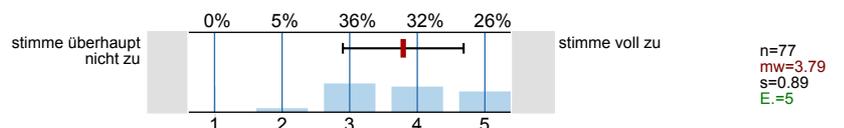


Interessantheit und Relevanz

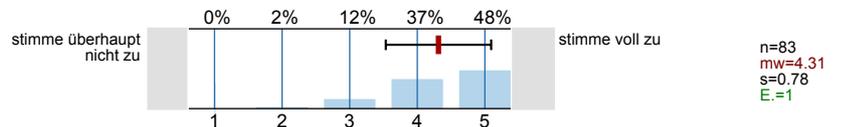
3. Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant.



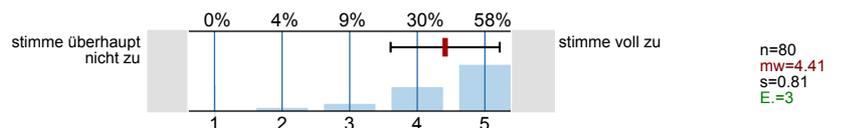
6. Der/Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.



10. Der/Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.

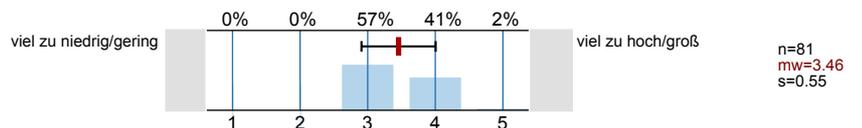


12. Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.

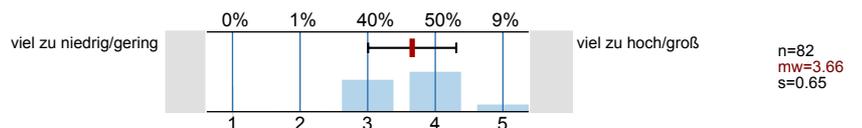


Schwierigkeit und Umfang

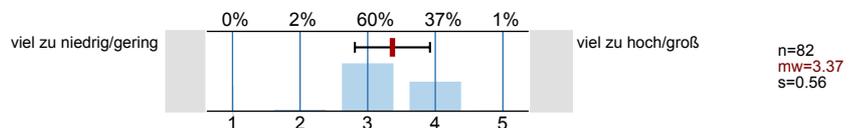
16. Die Schwierigkeit der Vorlesung ist:



17. Der Stoffumfang der Vorlesung ist:

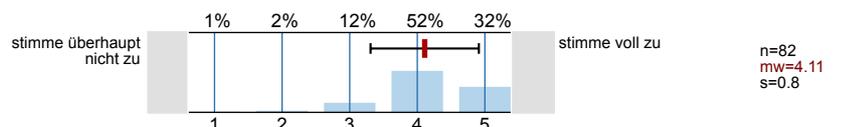


18. Das Tempo der Vorlesung ist:



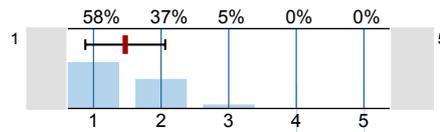
Rahmenbedingungen

19. Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-/ Geräusch-/ Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



Schulnote Dozent/in

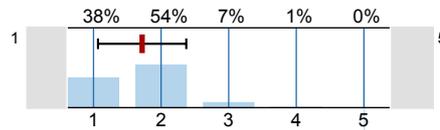
20. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



n=83
mw=1.47
s=0.59

Schulnote Veranstaltung

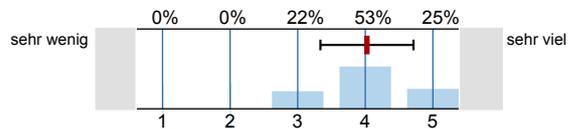
21. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



n=82
mw=1.72
s=0.65

Subjektiver Lernerfolg

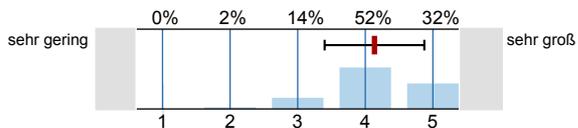
22. Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



n=81
mw=4.02
s=0.69

Vorinteresse

23. Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?

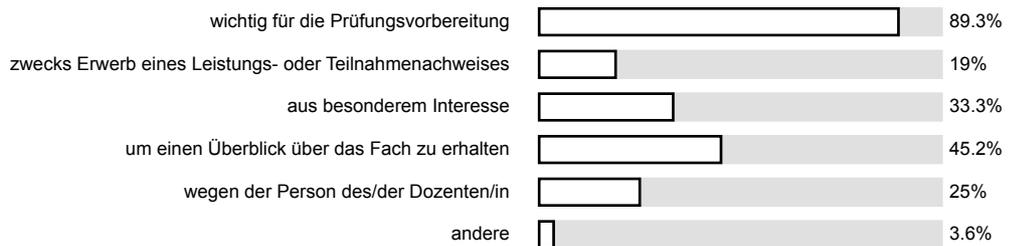


n=81
mw=4.14
s=0.74

Besuchsgründe

24. Was waren Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachankreuzung möglich)

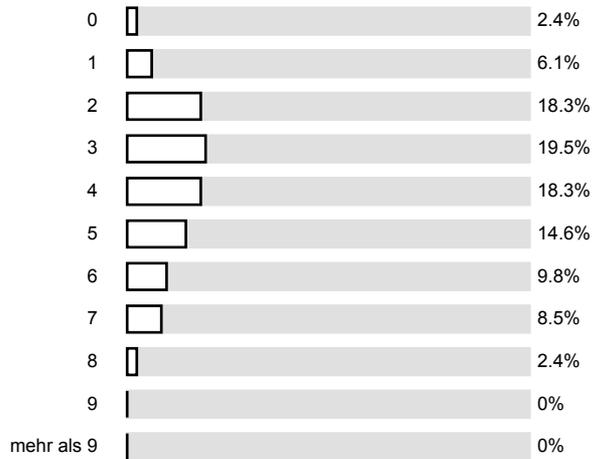
n=84



Zeitaufwand

25. Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; bitte runden Sie)

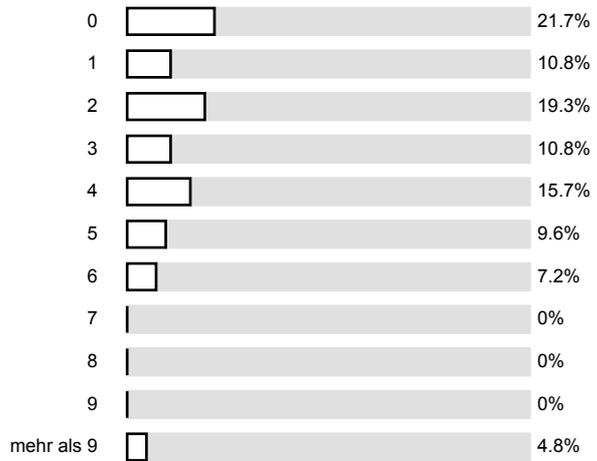
n=82



Fehlzeiten

26. An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?

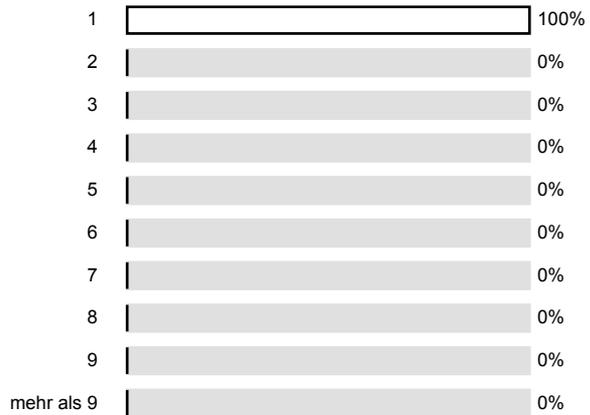
n=83



Fachsemester

27. In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eingeschrieben?

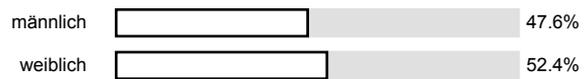
n=81



Geschlecht

28. Geschlecht:

n=82



Auswertungsteil der offenen Fragen

Freier Kommentar

29. Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

Prof. Dr. Sinn kann die Dinge gut erklären und großes Interesse mit spannenden Fakten wecken.
 Außerdem ist er ein großartiger Redner und es ist eine Freude ihm zuzuhören zu dürfen.
 Bitte im 2. Semester wieder ihn haben.

Der Prof. erklärt Sachverhalte sehr gut ~~und~~
 und verwendet immer passende & interessante Beispiele.

- verständliche Erklärungen iVm den Skizzen und Beispielen haben sehr zum Verständnis des Stoffes beigetragen
- die Vorlesungsatmosphäre war durch die lockere und freundliche Art des Professors sehr angenehm

Weniger Text auf den Folien könnte bei manchen Themenbereichen vielleicht einen besseren Überblick schaffen.

Manchmal ist weniger einfach mehr

Manchmal steht man nur auf um die Toilette zu besuchen und nicht um die Veranstaltung zu verlassen
 . Schweigen kann viel wert sein

- Schwerpunktsetzung bei der Vermittlung der verschiedenen Lehren / Meinungen könnte besser sein; evtl. unklar, welche Lehre die aktuell vertretene / sinnvollste ist

Natürlich sehr schöne Anzüge, Sie sind der lustigste Prof von allen! ~~.....~~

- Tolle maßgeschneiderte Anzüge
- sehr gute Stoffvermittlung auf anspruchsvollem Niveau!
- Der Vorlesungsstil BOT in Juridien ist höchst schmerzhaft!

Sehr schöne Anzüge, Humorvoll, freundlich, keine Angstmaske, im Gegensatz zu den AT's (Vorleser) nur Lehren und Theorien runter geteilt (aber das ist ja der Sinn der Vorlesung)

↑
☺

historisch auf einem sehr hohen Level

- Die Folien sind schlecht zum Nacharbeiten.
- Fälle wären hilfreich (als Anhang)
- Weniger Bullets - Points, mehr Sätze im Skript
- mehr Schemata zu dem Stoff
- Toller Vortrag

Exzellente Arbeit - die Universität kann sich glücklich
schätzen, einen solchen Professor zu bekommen

Vorlesung ist stark auf das Buch von Gopp bezogen, - aber viele Mindermeinungen verhilft.

Der Professor!

Die verständliche und motivierende Art
des Professors.

Der Charakter und die Persönlichkeit in der Vorlesung
von Herr Sinn.

Diese Anzüge sind so stylisch!

Schöne Anzüge :)

- + Die Ausführlichkeit
- + Die Nähe zum Lehrbuch
- Die Reduzierung der Irrtümer auf dem Schlussteil

Sehr gut strukturiert, logisch aufgebaut.

Mit dem Lehrbuch, dank gleichem Aufbau gut nachzuarbeiten.

Sympathischer Prof., verständlich gelehrt

- > sehr gute Strukturierung
- > Beantwortung von Fragen nach der Vorlesung (+)

unterhaltsame, spannende Vorlesung!

sympathischer, witziger Professor!
 Unterhaltsame Vorlesungen!

ist sehr unterhaltsam und witzig

- die Erklärungen des Prof. Sinn waren verständlich!
- (+) Beispiele waren für die einzelnen Bereiche gut.

Praxisbezug Unterlegung

Es wäre schön, zum nächsten Mal kann diese Vorlesung aufgenommen und in Stud.IP hochgeladen werden.

Herrn des Dozenten